



Sivistystoimiala

Opetushallitus
PL 380
00531 Helsinki

Lausunto OPH-3855-2024 /perusopetus

Luku 4

Hyvä, että tekstiin on lisätty yhteisön jäseneksi kasvaminen, tämä nähdään merkityksellisenä laajemmin yhteiskunnan jäseneksi kasvamisessa.

Toivotaan, että oppimisen ja koulunkäynnin tuen järjestämisen rinnalla huomioitaisiin oppilaan oppivelvollisuus ja yksilön oma vastuu oppimisestaan ja koulunkäynnistään nykyistä vahvemmin. Toivotaan, että myös huoltajan vastuu oppivelvollisuuden toteuttamisesta näkyisi selkeästi.

Luku 5.4

Toiminta-alueittain järjestettävän opetuksen sisältöjen ja tavoitteiden tarkempi kuvaus ryhdittää opetuksen järjestämistä tavoitteellisesti oppilaan oppimisen ja koulunkäynnin kannalta. Pidetään erittäin tärkeänä ja hyvänä uudistuksena.

Luku 6

Hyvä, että edelleen kirjauksena oppilaan saatava käsitys, mitä hänen on tarkoitus oppia ja miten hänen suoriutumistaan arvioidaan. Käytännön esimerkit lisäsivät tämän käyttämistä arjessa.

Pidetään hyvänä, että korostetaan opettajien yhteistyön merkitystä suunnitelmallisen ja johdonmukaisen arviointikulttuurin toteutumiselle.

Pidetään tärkeänä ja hyvänä, että arviointi perustuu monipuolisiin näyttöihin. Tähän toivotaan kuitenkin konkreettisia esimerkkejä opettajien työn tueksi, jotta monipuolisten näyttöjen käyttö ja yhdenvertainen arviointi mahdollistuisivat.

Toivotaan, että opetussuunnitelman perusteissa otettaisiin kantaa poissaolojen vaikutuksesta käyttäytymisen arviointiin.

Rajattujen oppimäärien mukaisesti opiskeltujen oppiaineiden päättöarvioinnin uudistus koetaan oppilaiden edun mukaiseksi ratkaisuksi jatko-opintoja ajatellen.

Toivotaan kirjausta, missä ja kenen toimesta määritellään sanallisessa arvioinnissa noudatettavat summatiivisen arvioinnin linjaukset.



Sivistystoimiala

Luku 7.2

Nähdään, että oppimisen edellytyksiä tukevat opetusjärjestelyt on kuvattu liian yleisellä tasolla. Opettajan vastuulla kyky huomioida tarpeita ja vahvuuksia, tämä koetaan merkitykselliseksi asiaksi, mutta opettajat tarvitsisivat tähän koulutusta.

Luvut 7.3 ja 7.4

Toivotaan konkreettisia esimerkkejä erityisopettajan antamasta opetuksesta ryhmäkohtaisena sekä oppilaskohtaisena tukimuotona kuten esim. Valiokunnan mietinnössä SiVM 11/2024 vp. Toivotaan selkeitä määrittelyitä, miten nämä em. tukitoimet eroavat toisistaan. Konkretia ohjaisi työskentelyä sekä oppilaskohtaisen tuen päätösten tekemistä.

Luku 7.4 ja 7.7

Toivotaan huomattavasti selkeämpää ja konkreettisempaa ohjeistusta siitä, miten tulkitaan "Yhden opettajan opettamat yleisopetuksen opetusryhmät muodostetaan siten, että ryhmässä on enintään 5 oppilasta, jotka saavat erityisopettajan tai erityisluokanopettajan antamaa opetusta pienryhmässä oppilaskohtaisena tukitoimena". Myös tilapäiseen ylittämiseen toivotaan tarkempaa määrittelyä.

Muut huomiot

Suunnitelmiin kirjaukset lisääntyvät johtoportaan tasolla.

Tiivistelmä

Tuen antamisen yhdenmukaistamiseksi sekä paikallisen opetussuunnitelman työn tueksi toivotaan enemmän konkreettisia esimerkkejä sekä ohjeistuksia.

Mari Selin
sivistysjohtaja
0447100235
mari.selin@kajaani.fi

Kalle Komulainen
vs. perusopetuksen tulosalueen johtaja
0447100142
kalle.komulainen@kajaani.fi